[1978 செப்டம்பர் 12

திரு. கே. கந்தசாமி: ஒழுங்குப் பிரச்னை மூலம் தங்களிடம் ஒரு விளக்கம் கோர விரும்புகிறேன். நேற்று இந்த அவை முன்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் 40-வது விதியின்கீழ் . . . . . . . . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்று அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை, அரை மணி நேர விவாதம் நேற்றே முடிந்து விட்டது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள். அதற்குமேல் அப்பிரச்னை எழக் கூடாது. உட்காருங்கள்.

அடுத்து, அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை.

(5) உரிமைப் பிரச்சினை.

ஊரகத் தொழில்துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை 184-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்னைக்கு அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார்கள்.

"That the Hon'ble Minister twished and misrepresented my speech on the floor of the House on 30-3-1978 dur ng a press conference in Madurai on 18-6-1978 where in the Minister has stated wrongly and contrary to truth that I had demanded the constitution of an enquiry commiss on to probe into the corruption charges against the then wakf Board thereby giv ng impression with ulterior motive that I charged the wax Board of corrupt pract ce which stands contrary to the tenor language in pith and substance of my speech and as such, the Min ster had committed a breach of privilege and hence, this motion".

இது எப்படி அவை உரிமை மீறிய செயல் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. லத்தீப்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 30-ஆம் நாள் அன்று துணை மானியக் கோரிக்கை பற்றிய விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு நான் பல கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது வக்ப் வாரியம் எப்படி செம்மையாகச் செயல்பட வேண்டும் என்ற கருத்தையும் சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படிச் சொல்லும்போது வக்ப் வாரியத்தில் தேவையில்லாத தாமதங்களும் வக்ப் வாரியத்தின் சார்பாக நீதிமன்றங்களில் நடத்தப்படுகிற வழக்குகளில்

1978 செப்டம்பர் 12]

கவன இன்மையும் அங்கு நிலவுகிறது. ஆகையால், அந்தத் துறை செம்மைப்படுத்தப்படவேண்டும். என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று எப்போதும் நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன காரணத்திற்காக என்று அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்கள், என்ன காரணத்திற்காக இப்படிப் பேசினார் என்பது அரசியலில் பங்கு கொண்டவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் தெரியும். என்னுடைய பேச்சை முழுமையாக மாற்றி நான் வக்ப் வாரியம் இன்எபிஷியன்ட் என்றளவிற்குச் சொல்லியிருக்கிறேன், டிலே செய்கிறார்கள் என்றளவிற்குச் சொல்லியிருக்கிறேன், வக்ப் வாரியத்தில் ஊழல்கள் நடந்ததாகவும், அதிலே ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட ஊழல்கள் நடந்ததாக நான் சொன்னதாகவும், அதை விசாரணை செய்வதற்கு இங்கே அரசு ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை நியமிக்க வேண்டும் என்று நான் அவையில் கேட்டுக் கொண்டதாகவும், என்னுடைய வேண்டுகோளுக்கு இணங்கத்தான் அரசாங்கம் விசாரணைக் கமிஷன் ஒன்று நியமிக்க இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பேட்டியில் மதுரையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இது, வக்ப்வாரியத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் மீது நான் லஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டு சுமத்தியிருக்கிறேன், என் வேண்டுகோளுக்கு இணங்கத்தான் விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட இருக்கிறது, ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை நான் வக்ப் வாரியத்தின்மீது சுமத்தியிருக்கிறேன் என்று சொல்வதன் வாயிலாக நான் பேசாத ஒன்றை நான் பேசியதாகவும், என்னுடைய பேச்சில் இல்லாத பொருளை தவறான எண்ணத்தோடும், உள்நோக்கம் கொண்டும், எனக்கு பொது மக்களிடையே ஒரு களங்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, எனக்கும் வக்ப் போர்டில் அன்றைக்கு இருந்த உறுப்பினர்களுக்கும் தப்பபிப்பிராயம் ஏற்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடும், எனக்கும் மற்ற பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டவர்களுக்கும் இடையே ஏதோ ஒரு பிளவை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடும், இதை வைத்துக்கொண்டு ஏதோ ஒரு அரசியல் ஆதாயம் தேட வேண்டும் என்ற ஒரு கெட்டம் நோக்கத்தோடும் அமைச்சர் அவர்கள் சபையில் சொல்லப்படாத ஒரு விஷயத்தை நான் சொன்னதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இது உள்நோக்கம் கொண்டு செய்யப்பட்டது, சபை நடவடிக்கைகளை மாற்றிச் சொல்வது. அதன் வாயிலாக நான் சபையில் பணியாற்றக்கூடிய முறையை என்னுடைய நிலையை மாற்றி, என்னுடைய உரிமையைப் பாதிக்கிற, வகையில் சபையின் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 செப்டம்பர் 12

நான் தங்களின் கவனத்திற்காகக் கொண்டுவர விரும்புவது, நான் சபையில் என்ன பேசினேன் என்பதைப் படித்துச் சொல்கிறேன். நான் அத்தனையையும் படித்தால் நேரமாகும் என்ற காரணத்தால், சபையில் 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 30 ஆம் நாள் அன்று நான் பேசியது சபைக் குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது, நான் தங்களைக் கேட்டுக்கொள்வது எங்கேயாவது ஒரு இடத்தில் ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை வக்ப் போர்ட் உறுப்பினர்கள்மீது சுமத்தி இருக்கிறேனா, அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறேனா என்று தாங்கள் தயவு செய்து பார்க்கவேண்டும். விசாரணைக் கமிஷன் வைக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேனா என்று தயவு செய்து நீங்கள் பார்க்கவேண்டும்.

(முற்பகல் 10–10)

ஆனால் ஒன்று, இதை மறுத்து பத்திரிகையில் ஒரு அறிக்கை விட்டேன். அப்போதே அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு விளக்கம் சொல்லியிருக்கலாம். நான் கொடுத்த அறிக்கை மதுரை, திருநெல்வேலி பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. நான் வெளியிட்ட அறிக்கை 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 21 ஆம் நாள் திருநெல்வேலி பத்திரிகையில் வெளிவந்திருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சென்னையில் பத்திரிகை நிருபர்களை இரண்டு தினங்களுக்குப் பின் கூட்டியிருக்கிறார். அதில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால், நான் சொன்னதைத் திரித்துக் கூறுகிற முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறி, நான் பேசிய பேச்சுக்களையும் மாற்றி சொல்லியிருக்கிறார். அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார் ? என்னுடைய பேச்சின் பகுதியை எடுத்து வைத்துக்கொண்டு— பத்திரிகை நிருபர்களிடம் காட்டி அவர் உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லுகிறார், உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லுவது எப்படி குரானை படிப்பவர்களுக்கு பொருந்தும் என்று அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். இவரிடத்தில் போய் நான் குரான் படிக்க வேண்டிய துர்ப்பாக்கியம், ஏற்பட்டிருக்கிறது ; என்ன செய்வது நான் உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லுகிறேனாம், அமைச்சர் சொல்லுகிறார். (குறுக்கீடு) நான் * * * என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தவில்லை. அமைச்சர் சொன்னதைத்தான் சொல்லுகிறேன். இப்படி நான் பேசியதை மாற்றி உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லியிருக்கிறார். சட்டசபை நடவடிக்கைகளையே மாற்றிச்சொல்லி விட்டு, சபை உரிமைகளை மீறுகின்ற வகையில், வேண்டுமென்றே உள்நோக்கத்தோடு, கெட்ட எண்ணத்தோடு, சபை நடவடிக்கைகளை மாற்றிச் சொல்ல வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு திட்டமிட்டுச் சொல்ல வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், அதே நேரத்தில் இதனால் என்னுடைய புகழை, என்னுடைய நண்பர்

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

*1978 செப்டம்பர் 12]  [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]*

களிடையே இருக்கின்ற தொடர்பைக் கெடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, சபையில் நடைபெருததை நடந்தது என்று அமைச்சர் சொல்லிவிட்டு, நான் உண்மைக்கு மாருகச் சொல்லுகிறேன் என்று சொல்லி பத்திரிகை நிருபர்களை ஏமாற்றியிருக்கிருர்கள். * * * என்ற வார்த்தையை நான் பயன்படுத்தவில்லை, அமைச்சர் சொன்ன அந்த வார்த்தையைத் தான் நான் இங்கு சொன்னேன். இவ்விதம் நான் பேசாததைப் பேசினேன் என்று உண்மைக்கு மாருகச் சொல்லியிருக்கிருர். நான் என்ன பேசினேன் என்பது சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருக்கிறது. தாங்கள் தயவு செய்து பார்க்க வேண்டும். அதில் எங்காவது ஒரு இடத்தில் விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டும் என்று பேசியிருக்கிறேனு என்பதைத் தாங்கள் கவனிக்க வேண்டும். அதே போன்று 50-க்கும் மேற்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை நான் சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதும் இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். Inefficiency, Ineffectiveness இதைத்தான் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனல் 'கரப்ஷன்' என்ற வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் உள்நோக்கத்தோடு, கெட்ட எண்ணத்தோடு.... அவர் வகிக்கின்ற பதவிக்கு * * * அவர்கள் இந்த முறையில் நான் சபையில் பேசாததைப் பேசினேன் என்று சொல்லியிருக்கிருர்.....

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : பல முறை நீங்கள் எனக்குப் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பமே இல்லை என்று சொல்லுகிறீர்கள், இப்போது சொன்னதையே திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்....

<u>மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்</u> : மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்ட * * * என்ற வார்த்தையை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : அவர் பேசிவிட்டு முடிக்கட்டும் என்றுதான் இருந்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்ற வேகத்தில் குறிப்பிட்ட * * * என்ற வார்த்தை எப்போதாவது பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் பார்க்கவேண்டும் * * * என்ற வார்த்தையைச் சபைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகின்றேன். சுருக்கமாகப் பேசி முடியுங்கள்.

---

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அந்த வார்த்தையை எடுத்து விடலாம், எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனல், நான் உண்மைக்கு மாருகச் சொல்லுகிறேன் என்று அமைச்சர் சொல்லியிருப்பதால் தான் அந்த வார்த்தையை நான் பயன்படுத்தினேன். நான் கூருததை கூறினேன் என்று—'போன ஃபைட்' என்று சொல்லி விட்டு, 'மால பைடி'யாகச் சொல்லி, வேண்டுமென்றே திட்ட மிட்டுச் சொல்லியிருப்பது அவை உரிமையை மீறுகின்ற செயலாகும். ஆகவே, இதை அவை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பி நியாயம் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் (குறுக்கீடு) ஜனப் என்று அழைக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிருர்கள் — மாண்புமிகு ஜனப் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே 30—3—78-ஆம் நாளன்று சட்ட சபையில் பேசிய பேச்சுக்களை அதற்குப் பிறகு பத்திரிகை நிருபர்களிடம் பேசியபோது நான் திரித்துக் கூறியதாகவும், உண்மைக்குப் புறம்பான கருத்துக்களைச் சொன்னதாகவும் அதற்காக என்மீது உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக் கிருர்கள்.

அவர்கள் அன்றைய வக்ப் போர்டு எவ்வாறு செயல்பட்டது என்பதைப்பற்றி பேசியதாகவும், மற்றபடி விசாரணைக் கமிஷன் என்பதைப் பற்றியோ, அல்லது வக்ப் வாரியத்தில் 55 வகையான குற்றச்சாட்டுகள் கூறினர்கள் என்பதைப் பற்றியோ குறிப்பிட வில்லை என்றும் சொன்னர்கள். இங்கே என்னுடைய நிலையைத் தெளிவுபடுத்த நான் விரும்புகிறேன். இந்த வக்ப் வாரிய பிரச்னையே, மாண்புமிகு ஜனப் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே பேசிய தற்குப் பிறகு, அந்தக் குறிப்பை..............................

மாண்புமிகு திரு. கி. மனேகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஜனப்' என்ற வார்த்தையை இந்த அவையில் பயன்படுத்துவது எந்த அளவிற்குப் பொருத்தம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். 'ஜனப்' என்ற வார்த்தைக்குப் பொருள் 'தோழர்' என்பதாகும். சட்ட மன்றத்திலே 'தோழர்' என்ற வார்த்தையை உபயோகிப்பது முறையல்ல என்று நான் கருதுகிறேன். இதில் உங்கள் கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : 'ஜனப்' என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று விதிமுறை, நியதி இருக்குமானல் அதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனல், 'ஜனப்' என்பது ஒரு மரியாதைக்குரிய வார்த்தை.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு கி. மனோகரன் : 'ஜனாப்' என்ற வார்த்தைக்கு 'தோழர்' என்று பொருள் எனத்தான் நான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். எனக்கு உருது தெரியாது. ஆனால் திரு லத்தீப் அவர்களுக்குத் தெரியும். மரியாதைக்குரிய வார்த்தையாக இருக்குமானால், ஆட்சேபணை இல்லை. அந்த மரியாதைக்குரிய என்பதற்குத்தான், 'மாண்புமிகு' என்ற அருமையான தமிழ் வார்த்தையை அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுவே அவருக்குப் பிடிக்கவில்லை என்றால், திரு லத்தீப் எந்த அடிப்படையில் இதை அணுகுகிறார்கள் என்பது புரியவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : 'மாண்புமிகு' என்று சொல்வதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. 'ஜனாப்' என்று எங்களைச் சொல்லுவார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கு ஏதாவது ஆட்சேபணை இருந்தால், வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : எனக்கும் அப்படியிருந்தால் ஆட்சேபணை இல்லை. எனக்குத் தெரிந்தவரையில், 'ஜனாப்' என்ற வார்த்தைக்குப் பொருள் 'தோழர்'. அந்தப் பதத்தைச் சட்டமன்றத்தில் பயன்படுத்தக் கூடாது என்பது முறை, மரபு. ஆனால், இது மரியாதைக்குரிய வார்த்தை என்று சொல்கிறார். அது உண்மையிலேயே மரியாதைக்குரிய வார்த்தையாக இருந்தால், 'ஜனாப்' என்பதைத் தாராளமாகப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, நமது நிதியமைச்சர் அரவர்கள் 'ஜனாப்' என்ற வார்த்தைக்கு 'தோழர்' என்று பொருள் கூறினார்கள். அது 'மாண்புமிகு' என்ற பொருளிலே வரும். 'பாய்' என்றால் தான் சகோதரர். 'ஜனாப்' என்பது 'மாண்புமிகு' என்றும் பொருள், உருது தெரியாத நமது நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியாது. உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் உருது கற்றவர்கள். ஆகவே அவர் சொல்லியதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : சபாநாயகர் அவர்களே, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது 'பாய்' என்று கூப்பிட்டார். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே 'ஜனாப்' என்பதைப் பற்றிய சுவையான ஆராய்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இங்கே நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல் 'ஜனாப்' என்பது 'தோழமை' என்ற கருத்திலே சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், அது மரியாதைக்காக அழைக்கப்படுவது. அவர் என்னைவிட வயதிலும், அனுபவத்திலும் கொஞ்சம் மூத்தவர்.... இரண்டு முறை மாண்புமிகு என்று சொல்வதுபோல், 'மாண்புமிகு' ஜனாப்' என்று அழைப்

பதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அது ஒரு முக்கியமான விஷயமல்ல.

ஆனால், அவர்கள் அன்றைக்குப் பேசிய பேச்சுக்களின் குறிப்பு களிலே சில முக்கியமானவற்றை நான் வாசிக்க விரும்புகிறேன். அது இந்த இடத்திலும் இடம்பெற வேண்டும். நான் முடித்த பிறகு, இரண்டையும் ஒப்பிட்டு மேலான உங்கள் தீர்ப்பை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10–20].

சட்ட மன்றத்தில் மாண்புமிகு ஜனப் எம். ஏ. லத்தீப் அவர்கள் 30—3—78 அன்று கூறிய கருத்துக்களை நான் இங்கே வாசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

"இன்றைக்கு வக்ப் நிர்வாகத்தைப் பற்றி ஒன்றைக் கூறுவது என் கடமையாக நான் கருதுகிறேன். வக்ப் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் வக்ப் வாரியத் தீர்ப்புக்கு, விசாரணைக்கு வருகின்றன. ஆனால் பல பிரச்னைகள் சில சமயங்களில் வழக்கு மன்றங்களுக்குப் போகுமானால் வக்ப் வாரியத் தீர்ப்புக்கு விரோதமாக வருகின்றன. அதற்கு முக்கிய காரணம் அங்கே உரிய முறையில் விசாரணைகள் செய்யப்படுவது இல்லை. உரிய நோட்டீஸ் சம்பந்தப்பட்ட கட்சிக்காரர்களுக்கு அனுப்பப்படுவது இல்லை. முக்கியமானவர்களுக்கு வாய்ப்புத் தரப்படுவது இல்லை என்று தெளிவாகத் தெரிகிறது. இதைப் பற்றிய குறிப்புகளும், எண்ணங்களும் நீதிமன்றத்தில் பல தடவைகளில் வழங்கி இருப்பதால் அந்த வக்ப் வாரியம் இயங்கும் தன்மையில், முறையில் மாற்றம் தேவை என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, பல கட்சிக்காரர்கள் வெளியூரில் இருந்து திருநெல்வேலி, ராமனதபுரம் போன்ற தூரப் பகுதிகளில் இருந்து எல்லாம் விசாரணைக்கு வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் 11 தடவை, 12 தடவை வந்தாலும் கூட அவைகள் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுவது இல்லை. அது எந்த நோக்கத்தோடு என்றும் நமக்குத் தெரியவில்லை. கோரம் இல்லை என்றும் மீட்டிங் நடைபெறுவது இல்லை. ஆகவே, எந்தப் பிரச்சனைகளையும் அவர்கள் எடுத்து விவாதிக்க முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலை வக்ப் நிர்வாகத்திற்குப் பெரிய சவாலாக அமைந்து இருப்பது மட்டுமல்ல, அதற்குப் பெருத்த பாதகமாகவும் இருக்கிறது, என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

எமர்ஜன்சி இருந்த நேரத்தில் அந்த நிறுவனத்தில் யார் யாரையோ அவர்கள் வக்ப் வாரிய உறுப்பினர்களாகப் போட்டு விட்டார்கள். அவர்களிலே கூட 8 பேர் சென்னையிலே இருக்கக் கூடியவர்கள். சென்னையில் இருக்கக்கூடிய 8 பேர் கூட கூட்டங்களுக்கு வருவதில்லை என்ற நிலை இருக்குமானால் கோரம் இல்லை என்று வெகு தூரத்திலிருந்து வரக்கூடியவர்கள் எல்லாம் அடிக்கடி வந்து திரும்பிச் செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் இருக்கக்கூடிய கமிட்டியைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டாமா என்று சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மிக முக்கியமான பிரச்சனை, வாய்ப்பு கிடைக்காமல் இருக்கலாம். இருந்தாலும் இருக்கின்ற நிலையை நான் எடுத்துச் சொல்லியாக வேண்டும்.''

'திருத்தி அமைக்க வேண்டாமா?' — ரி—கான்ஸ்டிடியூட் செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் பேசியதைக் கருப்பொருளாக வைத்து துறை இதுபற்றி ஆய்வு செய்து இது குறித்த குறிப்புகளை அமைச்சரவைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று நான் கேட்டிருந்தேன்.

சுற்றுப் பயணத்தை மேற் கொண்டிருந்த நேரத்தில் வக்ப் வாரிய உறுப்பினர்கள் ராஜினுமா செய்து விட்டார்கள் என்ற நிலைமையில் என்னைச் சந்தித்த நிருபர்கள் 'ஏன் அவர்கள் ராஜினுமா செய்து விட்டார்கள்' என்ற கேள்வியைக் கேட்டார்கள். அப்போது அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். அவர்கள் ராஜினுமா செய்ததற்கான காரணங்களைக் கேட்ட போது, அது தெரியாது, காரணங்கள் கொடுத்திருக்கிருர்களா இல்லையா என்பது தெரியாது. காரணம்—நான் இங்கே மதுரையில் இருக்கிறேன். அங்கு சென்ற பிறகுதான் விரிவாகப் பார்க்க முடியும் அந்தக் கடிதங்களை என்று சொன்னேன்.

ஆனுல், 30 ஆம் தேதியன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்திப் அவர்கள் சட்டசபையில் பேசியதன் விளைவாக, இந்த வக்ப் வாரியம் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர் கேட்டுக் கொண்டதன் அடிப்படையில் துறை விரிவாக ஆராய்ச்சி செய்து குறிப்புகளை அமைச்சரவைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்ட பிறகு, அதைக் கேள்விப்பட்டு அவர்கள் ராஜினுமா செய்திருக்க வேண்டுமென்பது ஒன்று.

அப்படி ராஜினுமா செய்து விட்ட பிறகு என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்ற கேள்விக்குப் பதில் — வக்ப் வாரியம் புதிய உறுப்பினர்களை வைத்து திருத்தி அமைக்கப்படும். புதிய உறுப்பினர்களை வைத்து திருத்தி அமைக்கப்படும்போது — ஏற்கனவே இருந்த வக்ப் வாரிய உறுப்பினர் பெயரைக் கூறுவதில்

தவறு இல்லை—ஏற்கனவே இருந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் காஜா மொய்தீன் அவர்கள் வக்ப் வாரியத்திலுள்ள முறைகேடு கள் குறித்து 55 வகையான குற்றச் சாட்டுகள் கொடுத்து, என் குயரி செல் நிறுவி, அதனுடைய ரிப்போர்ட் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது. ஒன்றிலிருந்து ஒன்ருக, படிப்படியாக இவர் பேசியது ஒன்று, அடுத்து இதுபற்றி துறை விரிவாக ஆராய்ந்து அமைச்சரவைக்குக் குறிப்பு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டது ஒன்று, அதை அறிந்த அவர்கள் ராஜினுமா செய்து விட்டது ஒன்று, அப்படி ராஜினுமா செய்துவிட்ட பிறகு அரசு என்ன செய்யப் போகிறது என்று என்னைக் கேட்டது—இப்படி எல்லாம் சேர்த்து பத்திரிக்கையில் செய்தி வெளியிடப்பட்டி ருக்கிறது.

நான் சொல்ல விரும்புவது—'' விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க வேண்டுமென்று சட்டசபையில் அவர்கள் பேசினுர்கள் ; அதனுல் தான் நான் சொன்னேன்'' என்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை நானும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

வக்பு வாரியத்தை '' ரி-கான்ஸ்டிடியூட் '' செய்ய வேண்டும்— திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னுர்கள். அதற்கு காரணங்கள் என்ன என்று வருகிறபோது காரணங்களைச் சொன் னேன். திருத்தியமைக்கப்பட்ட வாரியம் என்னென்ன நடவடிக் கைகளில் இறங்கும் என்று கேட்டபோதுதான் இன்னின்ன காரி யங்களைச் செய்தாக வேண்டும் ; காரணம் அந்த வாரியத்தில் உறுப்பினராக இருந்த ஒருவரே 55 வகையான குற்றச் சாட்டுக் களைக் கொடுத்து, ஆளுநர் ஆட்சி இருந்தபோது என்குயரி செல் போடப்பட்டு, விசாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய்கள் மோசடி நடந்திருக்கிறது என்று அவர்களே சொல்லியி ருக்கிருர்கள். நிருபர்களைக் கூட்டி வைத்து இவர் பேசிய பேச்சை அவர்களிடம் காட்டாமல் ஏதோ உண்மைக்கு மாருன கருத்தைச் சொன்னதாகச் சொல்கிருர்கள். அன்றைக்கு வந்திருந்த நிருபர் களிலே பல பேர்கள் இங்கே தான் இருக்கிருர்கள் என்று நினைக்கி றேன். இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினரின் அச்சடிக்கப் பட்ட பேச்சை ஆங்கிலப் பத்திரிகைகளின் சார்பாக வந்திருந் தவர்களுக்கு அதனுடைய ஆங்கில நகலையும், தமிழ்ப் பத்திரிகைகளின் சார்பாக வந்திருந்தவர்களுக்கு அதனுடைய தமிழ் நகலையும் அவர்களிடத்திலே கொடுத்து விட்டுத்தான் அந்தப் பிரச்சனையே ஆரம்பமாயிற்று.

அன்று திருத்தியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று பேசிவிட்டு நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. இஸ்லாமிய சமய நம்பிக்கையின்படி மனசாட்சிப்படி ஒன்றைச் சொல்லிவிட்ட பிறகு, அதற்கு மாறுபட்டுப் பேசுவது குற்றமாகும், அதற்குப் பெரிய தண்டனை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறுகிறது. அவர்

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

களிடம் நான் பேசியதை அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குச் சொல்லியிருப்பார்கள், அவர்களுக்கு வேண்டிய சில நிருபர்களும் அங்கே வந்திருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன், மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

ஆகவே, பேசிய பேச்சை மூடி மறைத்து வைத்துக் கொண்டு பேசவேண்டிய அவசியம் எனக்கு அப்போதும் ஏற்படவில்லை, இப்போதும் ஏற்படவில்லை. ஆகவே, மனதிலே வைத்துக் கொண்டு நான் பத்திரிகையாளர்களிடம் சொன்னேன் என்று அவர் சொன்னதை நான் ஏற்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் பேசிய பேச்சின் விளைவாக நடவடிக்கை எடுக்க ஆரம்பித்தோம். அதன் காரணமாக ராஜிநாமா செய்தார்கள். இனி அது புதிதாகத் திருத்தியமைக்கப்பட இருக்கிறது. தெரிவிக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறோம், ஏற்கெனவே 55 குற்றச்சாட்டுகள் இருப்பதாக தகவல் வந்திருக்கிறது என்று இதையெல்லாம் ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தெரிவித்தேன். பத்திரிகையாளர்கள் அவரவர்கள் நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப தொடர்புப்படுத்தி கோர்வையாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்றுக்கொன்று குழப்பி கலந்து போட்டிருக்கவும் கூடும் என்று நினைக்கிறேன். இது தான் நிலைமை; மேலும் ஜனாப் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது ** உண்மைக்கு மாறானதைச் சொன்னார் என்று சொல்லி, அதைப்பற்றி விளக்கம் சொன்னார்கள். பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே தகவல் தெரிவித்தேனே தவிர நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு திருமறை விளக்கத்தைச் சொல்லியிருக்கவே மாட்டேன். என்னைவிடத் தெளிந்த ஆய்ந்த புலமையுடையவர், சிந்தனையுடையவர் அவர். அவர்களுக்குச் சொல்ல வேண்டிய துர்பாக்கியமான நிலைமை எனக்கு வராது. தெரிந்த ஒன்றைப் பற்றி ஒருவருக்கொருவர் சொல்லிக்கொள்வது காலத்தை விரையமாக்குவது ஆகும். உண்மை இது தான். எனவே தாங்கள் தீர்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இதில் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையில்லை என்று கூறி தள்ளுபடி செய்கிறேன்.

<u>திரு. எம். ஏ. லத்தீப் :</u> தலைவர் அவர்களே,

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> இதற்கு மேல் ஒன்றுமில்லை.

<u>திரு. க. சுப்பு :</u> பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்,

---

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப் பெற்றது.

[1978 செப்டம்பர் 12

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். அவருக்கும் எனக்கும் உள்ள பிரச்சனை, இதிலே நீங்கள் ஒன்றும் பேச முடியாது. தயவு செய்து மசோதாக்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற துடிப்போடு நிகழ்ச்சிகளை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : என்னுடைய பேச்சை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே படித்துக் காட்டினார்கள். நான் சொன்னது எல்லாம் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. தங்களிடத்திலே அதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டுமென்று அவர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க நியமிக்கப்பட்டது என்று. . . . . . . . . . . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று மறுத்துவிட்டார். அப்படிப் போட்டது பத்திரிகையினுடைய குறையாக இருக்கலாம், அதைப்பற்றிச் சொல்ல முடியாது.

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு அமைச்சர் ** உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்கிறார் என்று பேசியிருக்கிறார். அது அன்பார்லிமெண்டரி, ஆகவே உண்மைக்கு மாறானது என்று திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு பேர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். திரு. சுப்பு எனக்கு உதவியதற்காக நன்றி அவைக் குறிப்பிலே உண்மைக்கு மாறாக என்று திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இங்கே **உண்மைக்கு மாறானதைப் பேசியதாக யாருமே பேசிவிடவில்லை, வெளியே பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே பேசியதைத்தான் சொன்னோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : **உண்மைக்கு மாறானது என்று அவைகளை திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

---

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப் பெற்றது.